

発行/鹿島市議会 編集/議会だより編集委員会 〒849-1312 佐賀県鹿島市大字納富分2643番地1 TEL63-2104 FAX63-2314

## 第95号 平成30年12月議会号 平成31年1月発行



議会報告会(平成30年11月13日)

12月定例会	P2~P3
議案審議・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P4~P5
一般質問	P6~P9
行政視察報告	P10~P11
議会報告会・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P12~P13
議会報告会市民アンケート・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P14
意見書	P15
議会あれこれ・編集後記・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P16



平成30年 鹿島市議会平成30年 鹿島市議会平成30年 鹿島市議会

【11月】 30日・開会 ・会議録署名議員の指名・会議録署名議員の指名・会議録署名議員の指名

17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 日·休会(議案研究)
6 日· 議案審議、
6 日· 議案審議、
6 日· 法案審議、
6 日· 法案 審議、
7 日· 法案 審議 ※ 表面、
7 日· 法案 整理)

	ラ 1、チ は 半半 1 チ 1 チ 1 チ 1 チ 1 チ 1 チ 1 チ 1 チ 1 チ	杉原	片渕	樋口	中村	松田	稲富	勝屋	伊東	松本	光武	徳村	福井	松尾	角田	松尾		
【12月定例会】	ことを審議し決定しました	元博	清次郎	作二	和典	義太	雅和	弘貞	茂	末治	学	博紀	Œ	征子	_ 美	勝利	採	結果
議案第47号	鹿島市特別会計条例の一部を改正する条例の制定について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	議長	賛成全員	可決
議案第48号	鹿島市農業委員会の委員及び農地利用最適化推進委員の定数に関する条例の 一部を改正する条例の制定について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	可決
議案第49号	平成30年度鹿島市一般会計補正予算(第3号)について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	可決
議案第50号	平成30年度鹿島市公共下水道事業特別会計補正予算(第3号)について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	可決
議案第51号	平成30年度鹿島市国民健康保険特別会計補正予算(第1号)について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	可決
議案第52号	平成30年度鹿島市後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	可決
議案第53号	平成30年度鹿島市給与管理特別会計補正予算(第1号)について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	可決
議案第54号	辺地に係る公共的施設の総合整備計画について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	可決
議案第55号	鹿島市営土地改良事業(音成地区)の計画の変更について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	可決
議案第56号	鹿島市生涯学習センターの指定管理者の指定について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	×	0	同上	賛成多数	可決
議案第57号	鹿島市民図書館の指定管理者の指定について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	×	0	同上	賛成多数	可決
議案第58号	中村住宅の指定管理者の指定について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	×	0	同上	賛成多数	可決
議案第59号	平成30年度鹿島市一般会計補正予算(第4号)について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	可決
議案第60号	鹿島市教育委員会教育長の任命について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	同意
議案第61号	鹿島市監査委員の選任について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	同意
議案第62号	鹿島市固定資産評価審査委員会委員の選任について	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	同意
意見書第3号	頭首工(可動堰)の維持保全に対する支援増を求める意見書(案)	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同上	賛成全員	可決

樋 口

鹿島市の市民図 他口 作二議員

### 議 議案審

一部を改正する条例の制定について最適化推進委員の定数に関する条例鹿島市農業委員会の委員及び農地利 の用



質問 農業委員の定数に 中村 和典 議員

へ2人増員されることとから現行の10人から12人 ついては、 を1人増員して2人へ、 なっているが、現在1人 あと1人の増員は、 しかいない女性農業委員 今年4月1日 若

**農業者等から選定できな** 

状況が続いていて、中山よる離農や担い手不足の び七浦地区へ1人ずつ増 地の発生が多く問題とな 間地での連鎖的な遊休農 っている、能古見地区及



県への **必働きかけを** 

質問 え続けて、 松尾 市債(借金)が増 積立金は減り 征子 議員

続けている。大型事業は

が安心できるものではない。 けるのか。国は、耳ざわ これから、高齢化・少子 た制度的なものはない 増え、市民生活に直結し の補助金があまりに少な りが良い事を言っている 化も進み独自でやってい さらに、最近、

> でなく、積極的に国・県い。決まった補助金だけ に働きかけるべきだ。 決まった補助金だけ

平成30年度鹿島市

一般会計補正予算 (第3号)

議案第49号

答弁 短期、長期問題等 屋裏を話すものでも やってる分もあるが、 ものではない。個別的に 会等で要求をやってる面 でこのようになる。市長 もある。全部通るという 楽 な

働きかけをしてほしい。 国・県へ積極的に

意見

い。がんばっている。

員を図りたい



関係から が、 農地面積や耕作放棄地の 利用最適化推進委員を 人減員する条例である 増減の理由は何か

答弁 区や能古見地区で特に問 や担い手不足が、七浦地 間地で高齢化

> 定めで減員する。 少したことで、

施行令

質問

農業委員

福井

負会の農業 正議員

委員を2人増員し、農地

の指定について鹿島市生涯学習センター

の指定管理者

いかない

議案第56・第57号

議案第56号

の用 北鹿島マイナス24戸・能 は、鹿島マイナス24戸・地利用最適化推進委員 古見マイナス61戸 策にあたってもらう。農 することで、 の地区に農業委員を増員 ス52戸と、農地面積が減 イナス24戸・七浦マイナ 題になっている。 遊休農地対 それ ´・浜マ

平成30年度鹿島市

般会計補正予算(第3号)

ランスが崩れる。 の補助事業に影響し、 負担ゼロは難しい。

と、
が
て

国内情勢の変化等を捉

議案第49号

地元負担の軽減について首頭工(可動堰)改修費の

たのか。

角田

直したい。 る。今後は水系で区別せ 担割合を引き下げ軽減す き上げ、その分、 市70%地元30%へ見 地元負

質問二 答 弁 でも見直しを要望して の見直し要望はしたの が重いので、九州市長会 地元農業者の負担 国 県の補助率 か

え、いろんな条件のもと 今後意見を交換して



頭首工(可動堰)

(工 (可動堰)

合は、どのように見直 堰)改修費の地元負担割質問一(頭首工(可動 一美議員

答弁 市の負担割合を引

る。

権を認める以上は受益者国の考えは、私的所有

# というのは今の段階では定管理を受けるかどうか 団法人の業務実績は素晴

ことから、 質問 指定管理の期限を迎える 学習センター、図書館の エイブル内の生涯 伊 東 新たに、 茂 議員 今後

質問

現在、 勝屋

市民ボラン 弘貞 議員

財団の運営に大きく関わいな事があれば、今後の

う後出しジャンケンみた

い予算が削減されるといに、市民会館の閉館に伴

当者で想定をし、

調整を

しているところだ。

て、財団事務局と市の担未確定だが、それに向け

指定管理が決まった後

営しており、来年度以降エイブルと市民会館を運

も頑張っていきたいとい

単純に削減するわけには

にしろ兼務が多い

ので、 ル管理

事務にしろホ

ティアでつくった財団が

ってくる。

ぶことになる。 5年間の指定管理者を選 現在管理を行う一般

鹿島市民図書館の指定管理者の指定について鹿島市生涯学習センター、

革による余剰金の一部格手当ての拡充、業務改 また、今後は職員の資

らしいと感じているが、

般公募は協議されたの

る

活用の方向で協議を進めの余剰金については有効 は、地域自治の振興目的は、地域自治の振興目的 答弁 管理者指定の方法 を考えるべきである。 れ、 的な管理運営が期待さ 今後は、 単独指名とした。 福利厚生などの還元 指定管理施設

財

れたままである。 か 理料の値上げも検討すべ きであると思うがいかが 人件費は毎年固定さ 指定管

平成30年度鹿島市

般会計補正予算(第4号)

議案第59号

いて

鹿島市民図書館の指定管理者の指定につ

議案第57号

てみたい 答弁 関係部局と協議し



答弁 れたのか。

すべて、

採用以前

らは採用後に資格を得ら

に資格を取得されてい

る

の ついて

切りを設けなけ 鹿島小学校は、教室に仕質問一 明倫小学校と北 徳村 博紀 議員

いる。

交付税措置

国庫補助の対象なのか聞と、財源は市費なのか、ない。仕切り工事の金額 きたい。 か別

質問二 答弁 内訳の多くが地方債にな 3億8千万円。その 市費である。 は3240万円で、 仕切り工事の金額 事業費全体が約 財源 全て

> 金・市債・基金繰入金 を示してもらいたい 一般財源、それぞれの 額を除いた、 国庫補助 額

答 弁 億 1 交付税措置は5328万また、市債に対しての 般財源が1 円となっている。 人金が1700万円、 180万円、基金繰 42万円、 2万円、市債が3国庫補助金が 329万9

円となる。

籍しておられるが、

補など多くの専門職が在

島市の歴史の再発掘など また学芸部を新設して鹿 資格を持って採用され、 質問二 多くの専門職が

活動を活性化されて

いる

書館には、 質問一

学芸員や司書

を活

用すべきである。

新市民会館に併

口

プラスチックと

設される、

民俗資料館

0)

企画に合った資料

はあるか

質問一

マイクロプラス

り組んでいきたい

より充実したESDに

ク問題とはなにか。

昔の暮らしが伝わる方言

中にも、

答弁

る、持続可能な社会 新学習指導要領の

切に」という指摘もあり、王から戴いた「方言を大学に詳しい秋篠宮文仁親学に詳しい秋篠宮文仁親

**答弁** 昭和 れた、「鹿 れた、「鹿

「鹿島の方言」に昭和60年に編纂

がさ

進室での環境学習実践が 動推進拠点九州第一号と なったので、よりまで なったので、よりまで

っている。

殿分、広平の民俗など

殿分、広平地区は詳しい記録され、浜町舟津、芸の民俗などの文献の中に

い若

質問三

いる。

るの には、 能な開発の

か。

どう

調査報告がある。

鹿島の方言

1の記

答れに質れている。

どのように記録さ

舞、綾竹

好、綾竹踊りが伝承され

鹿島市

の民俗文

面浮立、

獅子浮立、獅子四浮立、一声浮立、

獅子

樋口

作

ついて聞きたい。

答弁 が別し、 でいる。ま

減量化に

質問四

親と、その記録に 鹿島市の伝承芸

できるようにしたい。

質問二

いるの

ったこと。

鹿島市 るか。

文献の中に

## 質

## 居





っ北日質 た地の問 方東一 方に多大な被害があ東日本大震災は、東 福井 成23年3 īE 、 月 東 11 **員** 

補修計 鹿島市 した。 平成23年 耐震調査結果と、 0 画はどう 堤の状態を質問 6 月議会でも なっ たか

**質問二** 堤の管 答弁 梨下 成 31 準が若干不足の西堤を平済み。地震に対し安全基 年度に、 堤を整備予定である。 堤は42か所が調査 堤の管理責任は 32年度に水

答弁 者負担はあるか 通常管理は、 堤の補修 の受益 受益

> 全体の1・5%である。 10%であり、地元負担は 残り15%を市90%、地元 は 元

うる。 替弁 質問四 管理者が少数 ため池はどうか りに水路設置も ため池を廃止し、 あり 0

点から、市や区全生の機能もある。 質問五 えられない 農業だけでなく防災・ 、市や区全体で考能もある。その観けでなく防災・衛 堤や頭首工等は、

答弁 負担を増やす 頭首工は、 y方向である。 は、国県市

 $\mathcal{O}$ 



の様子(福島県須賀川市)

肥前鹿島駅 前開発につ

島駅前開発の場 1月の 答弁 れた市長の感想を聞く。出された。提言書を読 インであり、 素晴らしい発想と 提言書を読ま 光の提言書が提 所から、肥前鹿 ニュ

きる構想である。 いえる。 ル構想の民間版と 事業規模や資金 評価で

取り組むのか。 答弁 鹿島駅前開発検討

## 委員会で検討してもらう。 ユレス購買時代への対応

では、日本ではまだ20% ないである。鹿島のキャッシュレス化の状況と、 である。鹿島のキャッシュレス化の状況と、 質問 考えがあるか聞く。 キャ ッ シュ レス購

答弁 などを活用し進めた ある。 等と協議し、 ユレス化は、 今後、 鹿島市 商工会議所 を 程度で 県の のキャッ 交付金 シ

長崎本線存続の取り組みを

質問一 いる現状だ。 については難航 九州新幹線長崎

てル

からない状況にある。り、どこまで増えるかわ んな必要経費の増減によ算があり、さらにはいろ 0億円注ぎ込むという試 規格になればさらに20ぎ込まれる予定で、フル 現在約 4

当時の市長を筆頭に議会 はもちろん市民が一丸と し、国や県は市民の声を し、国や県は市民の声を はもちろん市民が一丸と 「オスプ 長崎本線を守ろう」と、 鹿島市は、 レイ

ず強引に押しつけるやりように、国民の声を聞か反対」の取り組みと同じ

松尾 征子

億円 が

「市民の足、 原発る

る心配もある。 を含め観光客が来なく 長崎本線の利 者は

返すのは、 20年 っている。 を下ろし、 たのではない たのではないかと私は思を下ろし、無条件であっ鹿島の方から反対の旗

に手を握らせられ

とはもちろんだが、海外地え続ける状況が続いている。長崎本線が変わったら、市民の足を守るこたら、市民の足を守るこれが、市民の足を守るこれが、東島市常に多い。特に、鹿島市常に多い。特に、鹿島市

と言われなくなった。 「反対していましたね」 「反対していましたね」 と言われなくなった。 0) 今こそ **弁** 20年前の話をむ 「長崎本線存続」

なら、20年前の事だっ 答弁に対する意見 必 ろしたのではない。無理当時、鹿島から手を下 ぶり返すことは必要だ。なら、20年前の事だって

報道でも流されてい 新幹線にはこ

て要

長崎本線を存続させるべてでも、新幹線はやめてまでつぎ込んだ金は捨てまた。これ きと考える。

## 市民会館の閉館について

取り組みをしてはどがとう、ご苦労さ無料開放をして、 ま 31 質 門二 で 明 答弁 月から募集する 利用してもらいたい 多く入っている。2月中答弁 3月は申し込みが を使って市民の皆さ てきている。2月、3として市民と一緒に歩 取り組みをしてはどうか。無料開放をして、「ありを使って市民の皆さんにてきている。2月、3月として市民の皆さんにまいとして市民と一緒に歩いとして市民との主がの中心 門用してもらいたい。(仮称)として皆さん ありがとう市民会館」を一週間程度あけて、 |日で閉館になる。これ。日で閉館になる。これ。 無料開放につ いては



## 



の伝承芸能も見ることがたい。また、面浮立などを、選定・展示していき

きをすることを禁止して農業残渣物を除き、野焼いる。また、条例で草、 り取り組んでいいための教育) とSD(持続可 が、現状何か問題点など は予定通り進んでいるの は予定通り進んでいるの は予定通り進んでいるの 始に向け、 あるのか。

質問二 進み、 はない 、現時点で特に問題同け、順調に工事は 今年3月の入居開 入居希望者の募

峰団地の修繕の相談や続で、老朽化が激しい質問三 相次ぐ災害の 集状況につ で実施。 答弁 見込みとなった。 満室の状態で稼働で 12月9日抽選により完了。 募集は11月30日は 入居者の決定を、 きる やいの 対西連 ま

については、前向きに検ことが期待される。導入慣改善のきっかけになる

大宮田尾面浮立

組みたい。

質問四 に取り

学校での

取り

みはあるの

答弁 入居 査で、 帯や箇所は 応状況を聞く 修繕等が必要な世に出、職員による調 入居者からの 相 調談

記されているので、今後をつくる力を育てると明

市民が安心して暮らせる市営住宅を

後も、

安心安全に努め

況と対策につ

て聞

胃がんの発生

鹿島市の民俗文化について

答弁

紫外線等の影響で、

十分把握、検討し方針決住生活基本計画においてている。今後は、鹿島市 ている。今後は、もあり、入居案内 後の 質問四 方向性につ の入居受け入れ判断と 老朽化して 入居案内は控え いて聞きた

年齢の方を対象に胃内視クス線検査、50代の偶数上の方を対象に胃のエッ

性で3番目に多い

男性で2番目、

にピロリ菌検査、

宅の駐車スペース 質問五 末光・粒 して るのではないか。 -執行分住

質問三

胃がんリスク検

診

(ABC検診)

0)

導入

について聞きたい。

提答に、弁

検討していく。

40代への拡充を前

対象年齢の拡充を求める。

鏡検査を実施している。

定していく。

年度、 確保する。 答弁 0) 駐車場を確保した。 更に20台分を整備、 昨年度に、 6台分

**答弁** がんのリスクが判断できることは、市民の断できることは、市民の



討したい。

質問四 ると一 液検査)を単独で実施す 0円となる。 ピロリ ABC検査は40 ピロリ菌検査(血 人当たり 口 菌 検査 2 9 6

「空き家対策」について

## 弘貞

の把握はできた。 
の把握はできた。 把握はできたのか。 ?の改善、空き家数前回問題点と上げ

一の問題で、思うようにが、個人情報プライバシ区長を通じ把握を試みた 問い合わせが増加した。らせを同封したところ、 で固定資産税通知の中に、税務課との協力 空き家バンク制度のお知 空き家数に関しては、

かるようにした。 録物件の情報が かない状況である。 20 % Ø HPを更新 空き家が 目で分 L 登

地減少による保水能力の質問 宅地造成に伴う農 低下を懸念するが、 雨水排水対策とし どう

能の を策定して 能力も考慮し、排水計画の形状の変化に伴う保祉 よう計画している。 くり下流域に影響がな、開発地内に調整池を いる。 排水計画 土地

効前でのサ

参考になった。

発生など、 浸水実績を考慮し段階的れているところもあるが、 に取り組む。 近年は、 、その対策が遅、かりラ豪雨の

> き さ

り組みをしているが、高が中心となり、様々な取質問 日本棋院鹿島支部 いような状態だ。 な

報収集に努めていく

在すると推測するが

取り組みを聞きたい 今後の対応と、就学前後継者の育成を含め 0) た

> 力いただき、今回の「ふれあい囲碁」等 の事業な なった。 ットでも非常にお世話に力いただき、今回のサミ「ふれあい囲碁」等で協 業「ヒカルの碁」祐徳本因坊戦や市

今後も、支部の方々が 当事者的組織で、第一人 者としてかかわってもら が、仕掛け仕組みづくり を、互いの立場で囲碁文 めていく。 であるという紹介もあの取り組みは非常に有サミットの中でも就学

者の育成に努める。 園長会等で紹介し、 2 V っかけをつくり、後端い頃から囲碁に触れる 後継 る小



農業団地構想につ



昨年から遊休農地の解消 対策として、中山間地の 対策として、中山間地の は人へ企業参入を進めて た人へ企業を入を進めて 質問 策として、中山間地の年から遊休農地の解消 農業委員会では、

当たって、費用対効果の 算定を行ったところ、基 準が10以上に満たないこ 答弁 補助事業の導入に 当たって、費用対効果の 基 ح 61

## との判断がなされた。

昭和39年の着工からはす 事業は昭和56年に完了質問一 多良岳パイロ ッ

ha規模の農場団地整備に利用するために、1~3 でに半世紀が過ぎた。 遊休化した樹園地を再

答弁 る

策 P の 11 質問二 ある 厳し V

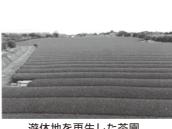
質問二

今後のスケジユ

ルを聞きた

れず現在に至っている。

めには、 答弁 どう克服するか 有財産の譲渡等の 法律を改正 農業保護論や する



活用策など誠意をも

2

ての

として、 けができないか。 国や県に働き か

らの知恵である。



## 遊休地を再生した茶園 対応していきたい

# 遊休農地対策について

めには高いハードルが 事業地区を再整備する 9 良岳。 か パ がる ツ

があっているが、

取り ら要望

組

3年前か

施設の建設に

み状況を聞きたい

鹿島猟友会から、

資の禁止等厳しい悪規制や補助事業の一例えば、農地法の 二の重転 要件 が投用

これまで2回要望書が提出された。建設予定地15 出された。建設予定地15

11対策や日欧EP 地元戦略対策・ 要件を 要A対 Τ

答弁 猟友会が鹿島市・ 虚野市・太良町で構成する、広域駆除対策協議会 で基本的な方針について 検討をしている。 になるので、補助事業の体となり建設されること体となり建設されること 場所が決まり地元の同

難しいと伝えた。会会長に口頭で母 答弁 と考えている。 て体育施設の整備は必要 2023佐賀国体に向け 昨年、 えた。しかし、口頭で現状では、サッカー協

庁内で議論を 深



## 松田 義 太 確保するためには、

質問二 無償化になれば 質問二 無償化になれば 鬼鬼数が増えることも考 なられ、保育士等の人材 確保、受け入れ体制の充 強がさらに重要と思うが 担当課の見解を聞きたい。 し の 等 **答** か で、 各

### 体制づくりや、支援員を成されるのに十分な職員達が安全かつ安心して育 **質問三** に対応したい。 運営につ 放課後児童ク

いて。

子

供 ラ

が予定されている。 成31年10月 市内428名の児童が利要ではないのか。現在、の改善、研修の充実が必 県内で比較しても低くは答弁 支援員の時給等は、 用 を考慮すれば処遇の改善ないが、今後の人材確保

いる。

市内の保育園・幼稚園・郡内の保育園・幼稚園・郡告などは行わの説明、報告などは行われているのか。について、国より詳細なについて、国より詳細ないので、わかりっていないので、わかりっていないので、わかりっていないので、わかりっていないので、わかりっていないので、わかりっていないので、わかりっていないので、わかりっていないので、わかりっていないので、わかりっていないので、わかりで、市内の施設等に対しているのは、 学校の空き教室の活用を 児童クラブの運営など、 質問四 明倫小の放課後 等、

考えれば、教育委員会と 考えれば、教育委員会と ある。定期的な情報で ある。定期的な情報で

内施設との連携等、 想定して **雇していないが、市** 

、連携しながら対応 各学校で課題がある

ら対

空き教室の活品であれているのか。

## 総合管理

久保山配水池造成工事の変更について

鹿島市の子育て支援策について

体的な検討はなされていな更新が必要であり、具市民体育館などの計画的 の耐震)、 るのか。 設、 質問 大型事業(市民会館建政運営を考えるならば、 (災害時の避難場所) 定のめどを **疋のめどをつけ、市かたらいの整備)** 今後の鹿島市の財 避難揚所)、地区公民館 (市役所庁 / 庁舎 で建

が進められてい 保山配水池は 昭和54

山配水池は、

移転計画

昭和54年築造の

伊 東

茂

の人人

処遇

寸 といいで、 具体的な計画について検 平成32年度をめどに、 討していきたい 朽化は、 答弁 識してい 市内公共施設の る 喫緊な課題と認 いて検 老

571万1200円へと せず、予算の流用となっ せず、予算の流用となっ でいる。議案審議に上程 増額されて工事は完了し

検討していきたい

老朽化が進む市内公共施設 金額流用については、営を弁 予定支出の経費のは問題と考える。

答弁 予定支出の経費の 金額流用については、営 業費用と営業外費用は認 がられている。事前調査 のた結果、 底部 を基礎部の な い 支持岩盤 ない 大掘りを行い 未掘りを行い ままりを しょうしゃ しょうしゅう

2 万

人以上のサッ

カ

4体での

優勝、

関係者が利用

して 社会体

心の注意を払い工事を進工となった。今後は、細ていることが確認され増の一部がV字型に風化し た。市内スポーツ環境の念など課題もあり、議会使用料金の有料化への懸く園間のの駐車場不足、 鹿島市の見解を問う。 整備は喫緊の課題である。 要望に対し、 かせない競技団体である。 本市のスポーツ振興に欠数々の成果を上げており、 も熱心な指導を受け 蟻尾山運動 ツ振興に欠

める

久保山配水池基礎工事

64万6千円から1億1工により、当初予算56

当初予算56

しかし、

基礎工

事

o

増

いる。

検討している

八工芝生化の要望書

蟻尾山公園サブグラウンド

### 平成30年 文教厚生產業常任委員会 行政視察報告 10月15日(月)~17日(水)

### ●10月15日(月)秋田県大仙市 小中学校における学力向上の取り組みについて

大仙市の市立小学校は21校で、児童数3.503人。同じく市立中学校は11校で、生徒数1.823人。大 仙市の教育大綱は、「生きる力を育み、社会を支える創造力あふれる人づくり」である。教育方針には3つ の柱がある。1つ目は、豊かな心と健康な体を育む学校づくり。2つ目は、主体的でグローバルな学びを進 める学校づくり。3つ目が家庭・地域と一体となった開かれた学校づくりである。

大仙市の取り組みの成果が現れ、学力は秋田県内トップで、全国平均を大きく上回っている。成績が伸び 悩む学校には、職員の入れ替えを大胆に行うなど、市と教育委員会全体での取り組みを行っている。

### ●10月16日(火)秋田県横手市 園芸メガ団地について

2014年から秋田県主導の総合支援対策として、秋田県5 0%、横手市25%、受益者25%の補助率で、県が技術を提供し 農産物が競合しないように園芸メガ団地を展開している。園芸メ ガ団地はそれぞれ、販売額1億円を目指している。

今回現地視察した、農事組合法人「館合ファーム」では、30代 の若手営農者が中心となり、雄物川ライスセンターの管理運営を 軸としながら、スイカやほうれん草などの複合農業経営を行って



横手市 園芸メガ団地

### ●10月16日(火)岩手県北上市 北上市スポーツ推進計画について

北上市のスポーツ都市宣言の基本理念は、「スポーツで心と体 が元気になるまち」。その理念を支えるため、3つの基本方針があ る。1つ目は、スポーツによる健康づくり。2つ目は、競技力の向上 に向けた選手の育成と指導者の育成。3つ目が、地域社会の活性 化を図るための、スポーツによるまちづくりの推進である。

主な取り組みとして、幼児期から運動習慣を身につけさせて、 青少年期は心身の健全な発育の促進を行い、成年期は健康維持 を目標に、また高齢期は、健康づくりの推進と、年代ごとに方向性 を定め普及促進を行っている。また、障がい者スポーツの普及促 進も行い、スポーツ環境の充実を目指している。



北上市 北上総合運動公園陸上競技場

### ●10月17日(水)宮城県登米市 東北風土マラソン&フェスティバルについて

登米市長沼フートピア公園にて開催された、東北風土マラソン &フェスティバル2018は、第5回大会であったが、ランナーの 参加者が6.800人、会場周辺への来場者は2日間で53.000 人を数え、その経済波及効果は約3億円であった。

スポーツを通した地方創生モデルとして注目を集めており、2 015年度のグッドデザイン賞を受賞している。また、会場の長沼 は、2020年東京オリンピックのボート競技の開催候補地にも挙 がつていた。夏には、長沼の湖面全体を蓮の花が覆うとの事。コー ス上の東北の風土を楽しみ、東北の美味しい食「フード」を一口サ



登米市 長沼フートピア公園

イズで存分に味わうことができる。ランナー以外も楽しめるお祭りマラソンを目指している。大会の運営 費は、参加費3.000円と、個人や法人サポーターの寄附で成り立っている。

文教厚生産業常任委員会

委員長 稲富 雅和 副委員長 勝屋 弘貞

委員 片渕 清次郎 樋口 作二 伊東茂 松尾 征子 角田 一美

### 平成30年 総務建設環境常任委員会 行政視察報告 10月22日(月)~10月24日(水)

平成23年3月11日午後2時46分に発生した東日本大震災から7年半が経過し、政府の復興 期間である平成32年度まで残り2年半となった。宮城県気仙沼市及び福島県須賀川市の復興と 防災対策、さらに、岩手県久慈市の公共下水道事業に初めて採用した、デザインビルド(DB)一括 発注方式の契約等について研修を行った。

### ●10月22日(月)宮城県気仙沼市(人口64,352人、面積332.44km)

震災により人口1万人減少、市の予算250億円から2.500億円になった。被災の状況は死者 数1.042人、行方不明215人、住宅被災棟数15.815棟、被災世帯9.500世帯。都市計画区域 9.6㎞をはるかに超える18.65㎞が津波によって浸水被害を受けた。特徴として、危険物燃料タ

ンク23基のうち22基が流出し、それが原因で建物火災13 件が発生し2.48㎞が焼失、事業所数4,593ヵ所のうち 3.672カ所が被災、漁船約3.000隻が損壊、建物63.800 棟の内26,124棟が被災。電気、ガス、水道、電話、下水道は 全部復旧するのに平成23年10月7日までかかった。

震災復興計画の目標は、津波死ゼロのまちづくり、早期の 産業復活と雇用の確保、職住復活と生活復興、持続発展可能 な産業の再構築、スローでスマートなまちと暮らし、地域に



笑顔溢れるまち。これらを目指して、土地区画整理事業、防災体制の整備、産業再生と雇用創出、 地域コミュニティの充実と市民との協働などの事業を実施している。

震災後の防災対策は、1000年に一度と言われる今回のような最大クラスの津波を受け、そ の後の対策として、住民の避難を軸に、土地利用、避難施設の整備などソフト・ハードによる多重 防御の考え方で取り組んでいる。

### ●10月23日(火)岩手県久慈市(人口35,642人、面積623.50km)

公共下水道事業の早期完成を図るため、鹿島市でも検討しているデザインビルド(DB)発注方 式の導入について研修。DB方式とは、設計から施工までを一括発注する方式であり、この方式で 事業を施工すると事業費は約18%安くなり、工期は約1.5倍早くなると説明を受けた。

### ●10月24日(水)福島県須賀川市(人口77.441人、面積279.43km)

地震発生直後、標高420mの谷間にあった藤沼湖が、100秒以上続いた地震動により堰堤(え んてい)が決壊し、150万トンの鉄砲水が下流の3集落を襲い、この濁流で22戸が流失や全壊 し、死者7人、行方不明者1人の犠牲者が出た。市役所も浸水したため、体育館へ移動し業務を 行った。藤沼湖は、昭和24年に造成された農業用ため池である。面積は20ha、貯水量は150万

トンあり837haの農地を灌漑していた。ため池の決壊により 約90haの水田や畑が泥土をかぶり耕作不可能となり、水田 837haの約8割が田植えができなくなった。

被災後「藤沼湖決壊による被災者の会」を結成。福島県、須 賀川市、土地改良区、被災者の会により解決策を検討し、弔 慰金及び見舞金を支払うことで合意。藤沼湖の復旧工事は 平成25年10月に県営事業として着工され、今は試験湛水 中で来年3月には完了予定である。

総務建設環境常任委員会



須賀川市での研修

副委員長 中村 和典 委員長 光武 学

委員 杉原 元博 松田義太 徳村博紀 福井正 松尾勝利

動報告について」、第二部「これから 第一部「鹿島市議会の今期3年間の活 習センターのエイブルホールで開催し の鹿島市の課題について」という議題 ました。議会側から参加者の皆さんに、 今回の議会報告会は、

新市民会館の建設計画

: 平成30年11月13日(火) 19:00~21:00 所:鹿島市生涯学習センター2階 エイブルホール

:議員13人、市民90人

報告会(第9

市民と議会の意見交換会

① (参加者) 震度4以上のとき、鹿島

修がそれに当たるのではないか。 ないと報告があったが、議員個人研 も、各種の支援がある。 (参加者) 政務活動費をもらって

が窓口となる。自衛隊や警察等から 支援物資の受付は、社会福祉協議会

鹿島市生涯学

重なご意見、ご要望をいただきました。 参加された市民の皆さまからは、 の2点に関して市議会から説明を行い

2、鹿島市の防災対策

## 【第一部】今期3年間の活動報告につ いて、参加者の意見・質問・説明

隣 市 町、 市はどこから援助を受けられるの (市議会) 県や協定を結んでいる近 九州市長会と連携ができる

平成30年度

議

修旅費として議会の予算から支出さ (市議会) 政務活動費ではなく、

して支給される。

を提案したのか。 るが、日本酒で乾杯条例以外に、

(参加者) 行政視察の成果や、

る。 寿命が高い先進地への視察を参考と 今年できた鹿島市健康体操も、健康 槽の補助金を出せないか提案した。 して、 (民間の力を借りて作る新手法)や 水道整備対象外の地域へ合併浄化

性にも身近な事と思うが、

くないのかどうか。

を申請し、市の旅費規程により積算 議会事務局を通じて相手方へ視察

執行部へ提案をしたものであ

⑤ (参加者) 議会報告会の女性の参加 が非常に少ない。市議会の内容は女 内容が良

# **【第二部】これからの鹿島市の課題に**

③ (参加者) 議員提案議案の記載があ

等に提出することを提案している。 てよかった点を教えてもらいたい。 (市議会) 中村住宅のPFI事業

問題をテーマに出前講座形式でする を対象に、子育てや教育等の身近な (市議会) 常任委員会で、女性の方

## ついて、参加者の意見・質問・説明等 新市民会館の建設計画

など、今後議会で考えていきたい

① (参加者) 新市民会館の計画につ たいきさつは。 て、現在の市民会館の収容人数であ る約1千席程度から800席と減っ

(市議会) 議員提案は条例だけでは 市民のためになる意見書を国 行っ

いる。 最大限の約800席で検討がされて 民会館と建設することとなった。こ れには、一定の面積要件があるため ある歴史民俗資料館を一緒に、 ば利用できる補助金があり、古枝に ためには、2つの建築物を統合すれ (市議会) (市議会) 国の補助金を多く受ける

新市

②(参加者)新市民会館の駐車場不足 の問題について聞きたい

だ模索中で明確な計画は決まって と一緒に考えていきたい。 ない。議会も、より良い整備を市民 出ている。最重要課題であるが、 駐車場は、色々な意見が ま

## 鹿島市の防災対策

容人数で大丈夫なのか。 収容可能人員1万人となっているが もし宿泊を伴う場合、これだけの収 (参加者) 災害時の指定避難所は、

端な災害が発生し、 (市議会) 宿泊施設ではないが、 家に戻れない市

については 4ページに 掲 載して トでのご意見

3 積み重ねが自主防災組織等の充実に つながると思う。 (参加者) 異常気象で予期せぬ大雨

排水対策はどうなっているのか。 老朽化の問題と、気象状況に応じた すると対岸の中村側はギリギリにな が降ったりする。西牟田側から排水 っているので、排水ポンプ場の施設

る。また、 黒川への排水の対策が取られてい を1基増設予定であり、 利用なども計画がされている。 (市議会) 西牟田ポンプ場はポンプ ポンプ場のエンジンの再 ストックマネジメント事 高津原から

## は滞在できるようになっている。民が、一時的に1週間や1ヶ月程 ケ月程度

①(参加者)美術作品が常設で観られ 考えてもらいたい のある文教地区の活用を、 る場所がない。旭ケ岡公園(城内) その他市民の声 議会でも

② (参加者) 避難指示が出た時、

避難所は市民全員に対応できるの

か。避難場所が浸水したら次はどう

するのか、

高潮で水位が上がったら

どのように避難するのかなど、

ずつ現実的に検証し、

より具体的な

か

事前準備の必要があるのではない

区の活用は、 やっていると理解している。文教地 ていて、今ある環境の中で行政も いきたい。 (市議会) エイブル2階の床の 議会としても提案して 様々な作品展示がされ

はどうなるのか。 大雨時に中牟田ポンプ場など下水道 停電の時に水道は出るのか。また、 が屋上から1階へ移設されて (参加者) 「かたらい」は、 いるが、 タンク

う打ち合わせる事が大事だ。

色々と 日頃の

指導をしたり、防災意識を高めるよ

区にできている。

行政から出向いて

(市議会)

自主防災組織が、

各行政

想定して訓練や協議を行い、

報告をしたい 電装置があるが、使用可能時間は分 からない。下水道と合わせて調べて (参加者) 熊本に視察に行った時 (市議会) 「かたらい」は、 自家発

イレが設置でき、 マンホールを利用した組み立て式ト イレはどういう対応になるのか。 トイレが一番困ったと聞いたが、 (市議会) 鹿島小学校においては、 断水の時や災害時

議会報告会アンケー

### 頭首工(可動堰)の維持保全に対する支援増を求める意見書

鹿島市内における頭首工(可動堰)は現在29ヶ所設置されており、その維持保全については、国 や県の補助事業などを活用し、地元(受益者)が主体となり行なっています。

しかしながら、昭和50年代から平成の初期にかけての河川改修工事に伴い改築された頭首工 (可動堰)は、10年ごとに本体の塗装が必要となるほか、築造後30年以上が経過していることから、 油圧シリンダーや付属する配管からの油漏れ、取水ゲート開閉機などの故障が想定以上に発生し ています。また、受益者である農家戸数が減少する中で、頭首工(可動堰)の維持保全に必要な経 費は増加していることから、地元(受益者)の負担がますます大きくなっている状況にあります。

市内の頭首工(可動堰)の役割は、農業用水の取水に限らず、生活環境を潤わせる水や火災時 の防火用の水などを取水する多面的機能が高く、市民が安全・安心に暮らす上で公益性の高い重 要な施設となっています。

以上のことから、頭首工(可動堰)の適切な管理を推進し、増加している地元(受益者)負担の軽 減を図るため、その維持保全に対する更なる支援をしていただきますよう求めます。

以上 地方自治法第99条の規定により意見書を提出します。

平成30年12月20日

鹿島市議会

佐賀県知事 山口祥義 様



### 市民と議会の意見交換会 市民アンケートでのご意見

●防災についての議員さんの説明が、素人にも分かるように説明してくださったので良かった。

●パネラーとして女性団体の代表者を交えての意見交換会をステージで実施したら、団体の動員などで女性の参 加者が増えるのではないでしょうか。

- ●質問を受ける時間も必要だが、議員としての重要用件を強く市政に反映させたい案件を、議員個人の案件(構 想)として主張して欲しい。
- ●議会だよりの中の視察報告は、議員個人個人受け取り方が違います。もう少し、議員個人の感想をくわしくお知。 らせください。
- ●防災に対するきめ細かな対策が、まだまだこれからだという印象が強かった。新市民会館への市民の浸透がう
- ●議員の皆さんの対応は、簡潔で分かりやすかった。質問者は、内容を整理して聞いていただきたい。
- ●防災の関係について説明を受け、参考になりました。

- ●限られた時間ですが、鹿島市の地域課題である①人口減少、②少子化、③高齢化、④核家族化などについても、 総合的にでも触れる必要があると思います。
- ●産業振興、雇用問題についても市民は関心があり、議会、各議員の考え方、スタンスも知りたいと思います。
- ●配布された資料も見やすく、説明も非常にわかりやすかったので、よかったと思います。お疲れ様でした。

### 60代

- ●若い方の参加がなくて残念でした。
- ●この会について、市民への広報がうすかったのでは。

### 60代

- ●①防災に対する区への連絡情報を明確にする必要がある。②市民会館の駐車場がせまいので、スペースを最 大限に活用してください。800席の1/3駐車スペース(最低)③災害時における避難場所(各区)を明確にす る。水、トイレ、電気(発電機の設置)をどうするか。
- ●会場が暗く資料が見えない。
- ●議員さん方の、市に対する熱意がよく分かりました。市の行政と議員さんの知恵を出し合って、すばらしい町づ くり推進に頑張ってほしいと思います。

- ●ご苦労様でした。説明が多く、質問時間が少なかったと思う。
- ●報告会が西牟田公民館で行われておらずと質問したら、希望があった場合との答弁でした。希望とは、誰がする のか、そうではなくて、希望が西牟田区からあるなしにかかわらず、是非西牟田公民館でもやってほしい。
- ●色々な項目についての説明はよく分かって、勉強になった。未だ色んな面で考慮する問題が山積みする事があ。 るので、議員さん達のご検討をよろしく。
- ●①今話題のふるさと納税の事は、市議会では取り上げてなかったが、鹿島は問題になっていないのでしょうか。 ②中木庭ダム周辺の利用で、遊具はあるが急な雨等に対しての設備がなく安心して利用出来ないのではない
- ③女性が少ないのも、連絡網がうまく行き届いておらず、こういう報告会はもう少し連絡徹底してほしい。
- ●①議員さんが上段から物申すという感じに見える。一般人が下でなく、パイプイスを囲んで、同じ目線で話した い②女性の為の、市議さんとの話し合いを開いてほしい。街中で女性の方の意見を聞きました。近いうち、報告 したいと思います。まとめますと、子育てや老後のじいちゃん、ばあちゃんが楽しめるところが欲しいという意見 です。

### 80代

●報告の時間が多く、意見交換の時間が不足したようだ。もっと概略でよいのではないか。市議が、一般市民から 意見を聞くことのできる数少ない機会だから、事前に協議してもらいたい事(要望)を出してもらっておけば、題 目もしぼれるし、その意見も深まるのではないか。報告会より、意見交換に絞った会がよくないかと思う。

### 80代

- ●空き家対策について、安全性を考慮して検討してほしい。年々長寿社会が進んでいます。高齢者にとっては、運 転免許証を自主返納が進んでいます。これからは、足の確保が課題ではなかろうか。
- ●本当に参加して良かったと思います。色々と勉強になりました。また参加させていただきます。年は重ねても、目 と耳をしっかりして楽しくすごしていきます。

### 議会あれこれ

(平成30年10月~12月)

### 10月

議会だより編集委員会 12日

15日~17日

文教厚生産業常任委員会行政視察

議会報告会開催の記者会見 16日

議場開放・ICTプロジェクト委員協議会 佐賀県市議会正副議長会 19日

22日~24日

総務建設環境常任委員会行政視察

22日 道路期成会3団体の要望活動(長崎県) 佐賀県後期高齢者医療広域連合議会 議案勉強会

23日 エイブルとの意見交換会

25日 議会運営委員会

26H 佐賀県西部広域環境組合議会 10月定例会

議会だより編集委員会

30日 佐賀県後期高齢者医療広域連合議会 議会運営委員会

議会だより編集委員会

白石町・太良町議会との交流会 31日

31日~11月2日

定期訪韓(韓国高興郡、釜山外国語大学校の訪問)

### 11月

道路期成会3団体の要望活動(佐賀県) 1日 議会報告会プロジェクト

道路期成会3団体の要望活動(九州整備局) 28

議会だより編集委員会

5日 杵藤地区広域市町村圏組合議員全員協議会

議会運営委員会 6日

9日 議会報告会事前リハーサル

13日 議会運営委員会

議会報告会「市民と議員の意見交換会」

道路期成会3団体の要望活動 15日

(国土交通省ほか)

20日 全員協議会

常任委員協議会

228 議会運営委員会

議会運営委員会 28日

12月定例会 開会 30日

(~12月20日)

### 12月

4日 杵藤地区広域市町村圏組合議会 全員協議会

6日~7日

12月定例会 議案審議 質疑、討論、採決

7日 議会運営委員会

13日~14日・18日

12月定例会 一般質問

全員協議会 14日

まちづくり推進構想対策特別委員会 18日

全員協議会

12月定例会 議案審議、質疑、討論、採決、閉会

全員協議会

議会だより編集委員会

### 行政視察受入状況

(平成30年10月~12月)

(10月30日) 群馬県みどり市議会 8名

(11月 7日) 大分県津久見市議会 6名

(11月14日)宮崎県延岡市議会 2名

9名 (11月19日) 福岡県大牟田市議会

(11月21日) 広島県府中市議会 7名

### 議長交際費を公表します。

後

		10月				11月			12,	<b></b>	合計					
X	分	件数	金	額	件数	金	額	件数	金	額	件数	金	額			
弔	慰	0		0	0		0	0		0	0	0				
見舞い		0		0	0		0	0		0	0	0				
祝	儀	1	5,0	000	1	3,0	000	1	16,	,200	3	24,2	00			
会	費	2	7,0	000	0		0	2	8,	,000	4	15,0	00			
接	遇	0		0	0		0	0		0	0	0				
そ0	D他	1	1,4	100	0		0	7	21,	,000	8	22,4	00			
合	計	4	13,4	100	1	3,0	000	10	45,	,200	15	61,6	00			

民会館に感謝の気持ちを伝えられたら 行委員会が運営する催し物が企画され います。 3月31日には、市民有志で作った宝 是非とも皆さんと一緒に、

にとっても本当に身近な存在だったと 式・結婚式などの節目で、 感慨深く、文化的な事業の他に成人 タイミングで解体されることはとても その役目を終える事になります。この ドマーク的存在であった市民会館 はどのような時代だったでしょうか。 ました。暮れには、 た事を各TV局が放映していました 平成最後となる、 市民の皆様にとって鹿島市の平成 3月いっぱいで、鹿島市のラン 平成の30年間にあ 新しい年が始まり 市民の皆様